

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento dei servizi del modulo assistenziale attività di cure intermedie nella Cittadella della Salute Campo di Marte zona-distretto Piana di Lucca Lotto unico Cig 8506174CD5 (Gara n. 147)

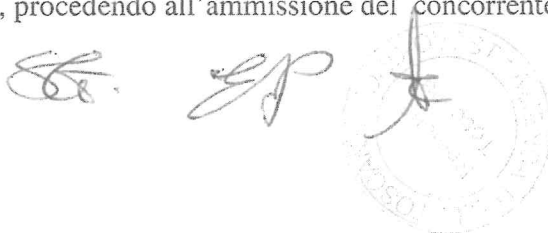
### VERBALE N. 3 VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE

**Premesso che:**

- con Decreto dirigenziale n.3645 del 10.11.2020 è stato disposto l'avvio della procedura aperta per l'affidamento dei servizi del modulo assistenziale attività di cure intermedie nella Cittadella della Salute Campo di Marte zona-distretto Piana di Lucca Lotto unico Cig 8506174CD5 (Gara n. 147), e che con lo stesso è stata approvata la relativa documentazione di gara;
  - la durata dell'affidamento è prevista per n. 3 anni (mesi 36) ed alla scadenza del contratto è ammessa proroga per uguale periodo di anni 3.;
  - la procedura in oggetto è articolata in un lotto unico ed il valore economico su base annua è pari ad € 1.136.566,20 IVA ESCLUSA, su base triennale pari ad € 3.409.698,60 ;
  - tutte le operazioni relative alle fasi istruttorie successive all'adozione del provvedimento di indizione della gara sono riportate nei precedenti verbali, ai quali viene fatto riferimento per tutto ciò che concerne le operazioni relative alla pubblicazione dei bandi, al caricamento degli atti di gara sulla procedura telematica START, all'ammissione da parte del seggio di gara dei concorrenti successivamente alla verifica delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa, alla nomina della commissione giudicatrice delle offerte tecniche ed all'apertura da parte della suddetta Commissione in sede collegiale della busta telematica contenente l'offerta tecnica, di seguito riportati:
  - verbale n. 1 che riporta le operazioni effettuate in seduta pubblica ;
  - verbale n.1/A che riassume le successive verifiche istruttorie interne effettuate in diverse sedute riservate relative all'apertura della documentazione amministrativa;
  - verbale n. 2 del riguardante l'apertura dell'offerta tecnica,
- Ricordato che hanno presentato istanza n° 5 Ditte ovvero:
- la Cooperativa Sociale "LA SALUTE" con sede legale in Lucca 55100, Via di Fregionaia n. 692/B Maggioano LU,
  - la Cooperativa Sociale "SANA" con sede legale in Milano 20124, Via Vittor Pisani 145, MI
  - la RTI Costituendo formato da Cooperativa Sociale "KCS" con sede legale in begamo, rotonda dei Mille, 1 in qualità di mandataria e da Cooperativa sociale ARL Onlus "Progetto Persona" con sede legale in Vasto (CH) Via Giulio Cesare/E in qualità di Mandante;
  - la Cooperativa Sociale "PUNTO Service arl" con sede legale in Caresanablot (VC) 13030, Via vercelli 23/A;
  - la Cooperativa Sociale PROGES arl con sede legale in Parma 43122 Via Colorno,63

**Premesso:**

- che la Commissione ha provveduto in seduta pubblica all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche, procedendo all'ammissione del concorrente alle fasi successive;



- che i componenti della Commissione hanno preso visione della documentazione tecnica dalle proprie postazioni anche mediante collegamento telematico al Sistema Start, effettuando un preliminare lavoro istruttorio finalizzato alla condivisione in seduta collegiale.

- che la Commissione ha effettuato in data 29.01.2021; 09.02.2021; 11.02.2021; 18.02.2021; 25.02.2021; 5.03.2021; 09.03.2021 sedute collegiali in presenza finalizzate alla fase istruttorie preliminare all'espressione dei giudizi.

Tutto quanto sopra premesso, in data 11.03.2021 alle ore 09.00 viene effettuata la riunione conclusiva, in seduta riservata, presso la Cittadella della salute di Lucca – Campo di Marte - Edificio B saletta riunioni Piano 4°, della Commissione Giudicatrice della gara in oggetto, alla presenza di tutti i componenti la Commissione avente ad oggetto l'espressione dei giudizi e l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti;

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La commissione prende atto:

A) dei criteri di valutazione e del punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica corrispondente a n. 100 punti con riferimento agli elementi contenuti nella scheda sottoriportata:

### SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

Criteri	Sottocriteri	Punteggio massimo
<b>I) <u>Attività assistenziali:</u></b>	a) <i>Attività di assistenza Infermieristica</i> - Responsabilità e funzioni, definizione del modello assistenziale di riferimento, descrizione del modello organizzativo, processo assistenziale.	<b>Max punti 12</b>
	b) <i>Attività di assistenza di base</i> - Responsabilità e funzioni, descrizione del modello organizzativo, funzionalità partecipativa al processo assistenziale	<b>Max punti 12</b>
	c) <i>Attività di riabilitazione e recupero funzionale</i> - Responsabilità e funzioni, descrizione del modello organizzativo, funzionalità partecipativa al processo assistenziale.	<b>Max punti 11</b>
<b>TOT. CRITERIO I</b>		<b>35</b>
<b>II) <u>Attività gestionali</u></b>	a) <i>Attività di Coordinamento</i> : Responsabilità e funzioni, definizione del modello assistenziale di riferimento, descrizione del modello organizzativo, reportistica	<b>Max punti 5</b>
	b) <i>Turnistica</i> : Presentazione turnazione tipo	<b>Max punti 4</b>
	c) <i>Gestione del farmaco/assistenza farmaceutica</i> : Approvvigionamento, stoccaggio, controllo	<b>Max punti 6</b>
	d) <i>Rischio clinico</i> : Definizione delle modalità di gestione delle emergenze legate a infezioni (aerea e oro-fecale), algoritmo	<b>Max punti 6</b>
	e) <i>Governo dei percorsi Ospedale Territorio</i> : Processo di handover, modalità di interazione integrazione	<b>Max punti 7</b>
	f) <i>Formazione Qualità</i> : PAF definizione, pianificazione organizzazione e gestione degli interventi e misurazione delle ricadute formative Sintesi manuale della qualità rispetto al progetto complessivo con particolare riferimento alla gestione delle non conformità	<b>Max punti 7</b>
<b>TOT. CRITERIO II</b>		<b>35</b>
<b>III) <u>Attività alberghiere</u></b>	a) Servizio ristorazione: Descrizione delle modalità gestionali (approvvigionamento, distribuzione ecc)	<b>Max punti 6</b>
	b) Servizio di lavanderia: Descrizione delle modalità gestionali (approvvigionamento, stoccaggio ecc)	<b>Max punti 5</b>

	c) Servizio di pulizie: Pianificazione degli interventi modalità di controllo	<b>Max punti 6</b>
	d) Smaltimento rifiuti: Descrizione delle modalità gestionali	<b>Max punti 4</b>
	e) Arredi e attrezzature – Manutenzione: Descrizione delle modalità gestionali e rapporti con la committenza - Manutenzione preventiva programmata e in urgenza	<b>Max punti 4</b>
<b>TOT. CRITERIO III</b>		<b>25</b>
<b>IV) <u>Migliorie</u></b>	a) Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri: Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi.	<b>Max punti 5</b>
<b>TOT. CRITERIO IV</b>		<b>5</b>

B) delle modalità di attribuzione dei punteggi di qualità:

- ogni singolo commissario attribuirà per ognuno dei sottocriteri di valutazione un coefficiente variabile da 0,00 a 1,00.

- nel caso in cui le valutazioni non siano espresse all'unanimità, si calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e la stessa sarà moltiplicata per il punteggio massimo a disposizione per ciascun sottocriterio.

- si sommano quindi i punteggi attribuiti ai diversi sottocriteri e si ottiene la valutazione complessiva del singolo concorrente prima della riparametrazione;

Con riferimento all'offerta qualitativa ogni sottocriterio di valutazione sarà valutato secondo i seguenti coefficienti:

- 0,4            Insufficiente
- 0,6            Sufficiente
- 0,7            Discreto
- 0,8            Buono
- 0,9            Ottimo
- 1,00          Eccellente

la Commissione a seguito di un giudizio unanime espresso da tutti i commissari procede all'attribuzione del punteggio e le risultanze della valutazione dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi sono quindi riportate nelle schede allegate al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

La graduatoria finale risulta pertanto quella riportata di seguito:

Operatore economico	Posizione
Cooperativa Sociale La Salute	I°
Cooperativa Sociale PROGES arl	II°
RTI Costituendo - Cooperativa Sociale "KCS" - mandataria- e da Cooperativa sociale ARL Onlus "Progetto Persona" di Mandante;	III°
Cooperativa Sociale "PUNTO Service arl"	IV°
Cooperativa Sociale "SANA"	V°

Sono le ore 15,00 e terminate le operazioni sopra descritte il Presidente della Commissione dichiara

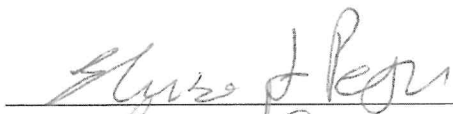


chiusa la seduta.

Il presente verbale consta di n. 4 pagine a cui vengono allegate n. 5 schede di valutazione offerta tecnica per totali n. 11 fogli.

Letto, approvato e sottoscritto.

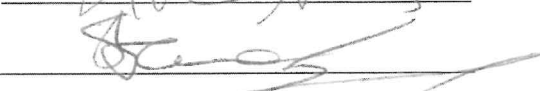
Presidente: Dr.ssa Eluisa Lo Presti



Componente: Dr.ssa Luisa Natucci



Componente: Dr.ssa Genny Sbrana



Procedura aperta per l'affidamento dei servizi del modulo assistenziale attività di cure intermedie nella Cittadella della Salute Campo di Marte zona-distretto Piana di Lucca Lotto unico Cig 8506174CD5 (Gara n. 147)

## ALLEGATO AL VERBALE N. 3

## SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA -

		NOME SOCIETA'				
		SANA SOCIETA' COOP. SOCIALE				
punteggio max attribuibile	100	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto		Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
<b>CRITERIO I</b> (TOT. 35) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b><u>I) Attività assistenziali:</u></b>				
Max punti 12	12	a) <u>Assistenza alla persona</u> : Attività di assistenza Infermieristica- Responsabilità e funzioni, definizione del modello assistenziale di riferimento, descrizione del modello organizzativo, processo assistenziale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Il modello organizzativo poco definito mentre il modello assistenziale è discreto, con particolare attenzione alla continuità di cura e assistenza dopo la dimissione a domicilio (Progetto di "educazione alla famiglia" come miglioria).	0,70	8,40	24,40	
Max punti 12	12	b) <u>Assistenza alla persona</u> : Attività di assistenza di base - Responsabilità e funzioni, descrizione del modello organizzativo, funzionalità partecipativa al processo assistenziale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> I modelli organizzativo e assistenziale sono poco definiti.	0,60	7,20		
Max punti 11	11	c) <u>Assistenza alla persona</u> : Attività di riabilitazione e recupero funzionale - Responsabilità e funzioni, descrizione del modello organizzativo, funzionalità partecipativa al processo assistenziale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Il progetto è complessivamente buono sia dal punto di vista organizzativo sia dal punto di vista assistenziale-riabilitativo, grazie anche alla multiprofessionalità dei tecnici della riabilitazione presenti.	0,80	8,80		
<b>CRITERIO II</b> (TOT. 35) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b><u>II) Attività gestionali</u></b>				
Max punti 5	5	a) <u>Attività di Coordinamento</u> : Responsabilità e funzioni, definizione del modello assistenziale di riferimento, descrizione del modello organizzativo, reportistica <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Il modello organizzativo del coordinamento è ben descritto e risulta funzionale all'organizzazione del servizio con responsabilità definite. Il sistema di reportistica/sistemi informativi è buono.	0,80	4,00	24,60	
Max punti 4	4	b) <u>Turnistica</u> : Presentazione turnazione tipo <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La dotazione organica descritta è minima rispetto ai bisogni assistenziali dei pazienti del setting di cure intermedie.	0,60	2,40		
Max punti 6	6	c) <u>Gestione del farmaco/assistenza farmaceutica</u> : Approvvigionamento, stoccaggio, controllo <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Discreto il percorso di approvvigionamento, stoccaggio e controllo dei farmaci.	0,70	4,20		
Max punti 6	6	d) <u>Rischio clinico</u> : Definizione delle modalità di gestione delle emergenze legate a infezioni (aerea e oro-fecale), algoritmo <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Appropriata la descrizione delle modalità di gestione delle emergenze associate alle infezioni, mentre il modello generale di gestione del rischio clinico non è descritto.	0,70	4,20		

Max punti 7	7	e) <u>Governo dei percorsi Ospedale Territorio</u> : Processo di handover, modalità di interazione integrazione <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Discreta l'impostazione dei processi di handover tra ospedale e cure intermedie e territorio.	0,70	4,90		
Max punti 7	7	f) <u>Formazione Qualità</u> : PAF definizione, pianificazione organizzazione e gestione degli interventi e misurazione delle ricadute formative Sintesi manuale della qualità rispetto al progetto complessivo con particolare riferimento alla gestione delle non conformità <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Le ore annuali destinate alla formazione "non istituzionale" sono minime rispetto ai bisogni formativi prevedibili per il personale del setting di cure intermedie. La descrizione del sistema di gestione delle qualità è molto generico.	0,70	4,90		
<b>CRITERIO III (TOT. 25)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>III) Attività alberghiere</b>				
Max punti 6	6	a) <u>Servizio ristorazione</u> : Descrizione delle modalità gestionali (approvvigionamento, distribuzione ecc) <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Il servizio di ristorazione è poco appropriato a un setting di cure intermedie, poiché propone in primis un sistema di cibi pre-cotti da ricondizionare in loco	0,60	3,60		
Max punti 5	5	b) <u>Servizio di lavanderia</u> : Descrizione delle modalità gestionali (approvvigionamento, stoccaggio ecc) <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Per il servizio di lavanolo non è stata individuata l'azienda appaltatrice e non comprende le divise.	0,60	3,00		
Max punti 6	6	c) <u>Servizio di pulizie</u> : Pianificazione degli interventi modalità di controllo <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Gli interventi di pulizia sono pianificati e ben descritte le metodologie operative e le tecniche di lavoro.	0,80	4,80	17,40	
Max punti 4	4	d) <u>Smaltimento rifiuti</u> : Descrizione delle modalità gestionali <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Ben descritto il processo di gestione dei rifiuti a rischio infettivo	0,80	3,20		
Max punti 4	4	e) <u>Arredi e attrezzature – Manutenzione</u> : Descrizione delle modalità gestionali e rapporti con la committenza - Manutenzione preventiva programmata e in urgenza <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Nella descrizione delle modalità di gestione della manutenzione non sono definite le procedure di attivazione per richieste impreviste e/o urgenti. La fornitura di arredi/attrezzature complessivamente discreta, considerate anche le migliori proposte.	0,70	2,80		
<b>CRITERIO IV (TOT. 5)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>IV) Migliorie</b>				
Max punti 5	5	a) <u>Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri</u> : Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: NON VALUTABILE</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Non valutabile in quanto non sono presentate migliorie aggiuntive a quelle contenute negli altri criteri e nell'ambito degli stessi valutate		0,00		
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	66,40	<b>TOTALE</b>		66,40		82,28
Punteggio migliore (Pm)	80,70					
Punteggio massimo (Pmax)	100,00					

**La Commissione Giudicatrice**

Presidente della Commissione Eluisa Lo Presti

*Eluisa Lo Presti*

Membro della Commissione Luisa Natucci

*Luisa Natucci*

Membro della Commissione Genny Sbrana

*Genny Sbrana*





**ALLEGATO AL VERBALE N. 3**  
**SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA -**

		NOME SOCIETA'				
		PRO.GES COOP. SOCIALE				
punteggio max attribuibile	100	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto		Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
<b>CRITERIO I (TOT. 35)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b><u>I) Attività assistenziali:</u></b>				
Max punti 12	12	a) <u>Assistenza alla persona</u> : Attività di assistenza Infermieristica- Responsabilità e funzioni, definizione del modello assistenziale di riferimento, descrizione del modello organizzativo, processo assistenziale. <b>GIUDIZIO: SINTETICO: OTTIMO.</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> I modelli organizzativo e assistenziale sono ottimi adeguati a una presa in carico multiprofessionale, caratterizzata da alta integrazione e umanizzazione, con particolare attenzione all'autodeterminazione e dignità delle cure (progetto "Liberi da contenzione" come miglioria)	0,90	10,80	30,40	
Max punti 12	12	b) <u>Assistenza alla persona</u> : Attività di assistenza di base - Responsabilità e funzioni, descrizione del modello organizzativo, funzionalità partecipativa al processo assistenziale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Il modello assistenziale è ottimo, caratterizzata da alta integrazione e umanizzazione, con particolare attenzione alla prevenzione delle cadute senza contenzione (progetto "Liberi da contenzione" come miglioria).	0,90	10,80		
Max punti 11	11	c) <u>Assistenza alla persona</u> : Attività di riabilitazione e recupero funzionale - Responsabilità e funzioni, descrizione del modello organizzativo, funzionalità partecipativa al processo assistenziale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Il progetto è complessivamente buono sia dal punto di vista organizzativo sia dal punto di vista assistenziale- riabilitativo.	0,80	8,80		
<b>CRITERIO II (TOT. 35)</b> Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b><u>II) Attività gestionali</u></b>				
Max punti 5	5	a) <u>Attività di Coordinamento</u> : Responsabilità e funzioni, definizione del modello assistenziale di riferimento, descrizione del modello organizzativo, reportistica <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Ottimo il modello organizzativo e apprezzabile il coordinamento rappresentato da una funzione di management e di coordinamento infermieristico	0,90	4,50	27,20	
Max punti 4	4	b) <u>Turnistica</u> : Presentazione turnazione tipo <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Buona la dotazione di personale descritta nella turnistica, di cui sono apprezzabili l'orario falsato e le ore disponibili per le consegne.	0,80	3,20		
Max punti 6	6	c) <u>Gestione del farmaco/assistenza farmaceutica</u> : Approvvigionamento, stoccaggio, controllo <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Buono il percorso di approvvigionamento, stoccaggio e controllo dei farmaci. definita la matrice delle responsabilità.	0,80	4,80		
Max punti 6	6	d) <u>Rischio clinico</u> : Definizione delle modalità di gestione delle emergenze legate a infezioni (aerea e oro-fecale), algoritmo <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La descrizione del sistema di gestione del rischio clinico è poco contestualizza al setting di cure intermedie.	0,70	4,20		
Max punti 7	7	e) <u>Governo dei percorsi Ospedale Territorio</u> : Processo di handover, modalità di interazione integrazione <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Poco contestualizzato il processo di continuità tra ospedale-territorio- domicilio.	0,70	4,90		



	7	f) <u>Formazione Qualità</u> : PAF definizione, pianificazione organizzazione e gestione degli interventi e misurazione delle ricadute formative Sintesi manuale della qualità rispetto al progetto complessivo con particolare riferimento alla gestione delle non conformità <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : La formazione è ben articolata nei programmi annuali, con un numero di ore dedicate rilevante, mentre il sistema di gestione della qualità descritto appare ridondante e difficilmente applicabile al contesto delle cure intermedie.	0,80	5,60		
<b>Max punti 7</b>						
<b>CRITERIO III (TOT. 25) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:</b>		<b>III) Attività alberghiere</b>				
	6	a) <u>Servizio ristorazione</u> : Descrizione delle modalità gestionali (approvvigionamento, distribuzione ecc) <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Nella descrizione del servizio risultano buoni sia la preparazione sia la gestione interna della distribuzione e somministrazione. La miglioria di servizio relativa alle diete per i pazienti con disfagia è appropriata alla tipologia dei degenti delle cure intermedie (Progetto disfagia).	0,80	4,80		
<b>Max punti 6</b>						
	5	b) <u>Servizio di lavanderia</u> : Descrizione delle modalità gestionali (approvvigionamento, stoccaggio ecc) <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Il servizio è complessivamente buono: il processo è interamente monitorato e risponde ai requisiti richiesti.	0,80	4,00		
<b>Max punti 5</b>						
	6	c) <u>Servizio di pulizie</u> : Pianificazione degli interventi modalità di controllo <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Ottima la dotazione oraria prevista rispetto alle esigenze dei moduli e il sistema di verifica e controllo.	0,90	5,40	19,80	
<b>Max punti 6</b>						
	4	d) <u>Smaltimento rifiuti</u> : Descrizione delle modalità gestionali <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : La descrizione del servizio richiama la normativa di riferimento ed è complessivamente discreto.	0,70	2,80		
<b>Max punti 4</b>						
	4	e) <u>Arredi e attrezzature – Manutenzione</u> : Descrizione delle modalità gestionali e rapporti con la committenza - Manutenzione preventiva programmata e in urgenza <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Il servizio di manutenzione è adeguato alle esigenze della struttura, mentre la fornitura di arredi non è del tutto appropriata al setting di cure intermedie.	0,70	2,80		
<b>Max punti 4</b>						
<b>CRITERIO IV (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:</b>		<b>IV) Migliorie</b>				
	5	a) <u>Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri</u> : Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: NON VALUTABILE</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Non valutabile in quanto non sono presentate migliorie aggiuntive a quelle contenute negli altri criteri e nell'ambito degli stessi valutate		0,00		
<b>Max punti 5</b>						
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	77,40	<b>TOTALE</b>		77,40		95,91
Punteggio migliore (Pm)	80,70					
Punteggio massimo (Pmax)	100,00					

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Eluisa Lo Presti

Membro della Commissione Luisa Natucci

Membro della Commissione Genny Sbrana

**ALLEGATO AL VERBALE N. 3**  
**SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA -**

		NOME SOCIETA'				
		RTI KCS/PROGETTO PERSONA				
punteggio max attribuibile	100	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto		Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 35) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>I) Attività assistenziali:</u>				
Max punti 12	12	a) <u>Assistenza alla persona</u> : Attività di assistenza Infermieristica- Responsabilità e funzioni, definizione del modello assistenziale di riferimento, descrizione del modello organizzativo, processo assistenziale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Il modello organizzativo non è descritto mentre il modello assistenziale è discreto, con particolare attenzione alla continuità di cura e assistenza dopo la dimissione a domicilio (Progetto di "continuità a domicilio" come miglioria).	0,70	8,40	24,50	
Max punti 12	12	b) <u>Assistenza alla persona</u> : Attività di assistenza di base - Responsabilità e funzioni, descrizione del modello organizzativo, funzionalità partecipativa al processo assistenziale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Non è descritto il modello assistenziale, ma sono presenti i piani di lavoro degli OSS, che partecipano alla stesura del PAI e all'handover con gli operatori territoriali.	0,70	8,40		
Max punti 11	11	c) <u>Assistenza alla persona</u> : Attività di riabilitazione e recupero funzionale - Responsabilità e funzioni, descrizione del modello organizzativo, funzionalità partecipativa al processo assistenziale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La progettazione relativa alle attività riabilitative risulta complessivamente discreta, per la disponibilità oraria e la pianificazione adeguate, mentre le tipologie di prestazioni descritte non sono completamente appropriate alle cure intermedie.	0,70	7,70		
CRITERIO II (TOT. 35) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>II) Attività gestionali</u>				
Max punti 5	5	a) <u>Attività di Coordinamento</u> : Responsabilità e funzioni, definizione del modello assistenziale di riferimento, descrizione del modello organizzativo, reportistica <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Il modello organizzativo del coordinamento è poco sviluppato mentre il sistema di reportistica/sistemi informativi risultano adeguati all'attività di gestione e organizzazione del servizio.	0,70	3,50	25,60	
Max punti 4	4	b) <u>Turnistica</u> : Presentazione turnazione tipo <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Buona la dotazione di personale descritta nella turnistica, in particolare degli OSS.	0,80	3,20		
Max punti 6	6	c) <u>Gestione del farmaco/assistenza farmaceutica</u> : Approvvigionamento, stoccaggio, controllo <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Buono il percorso di approvvigionamento, stoccaggio, controllo dei farmaci e prevenzione degli errori di prescrizione e somministrazione.	0,80	4,80		
Max punti 6	6	d) <u>Rischio clinico</u> : Definizione delle modalità di gestione delle emergenze legate a infezioni (aerea e oro-fecale), algoritmo <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La gestione del rischio clinico descritta non è completa, relativamente al rischio infettivo e non sono chiaramente individuate le responsabilità.	0,60	3,60		
Max punti 7	7	e) <u>Governo dei percorsi Ospedale Territorio</u> : Processo di handover, modalità di interazione integrazione <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Il processo di continuità tra ospedale-territorio- domicilio è, complessivamente discreto, ma poco contestualizzato al territorio di riferimento.	0,70	4,90		

	7	f) <u>Formazione Qualità</u> : PAF definizione, pianificazione organizzazione e gestione degli interventi e misurazione delle ricadute formative Sintesi manuale della qualità rispetto al progetto complessivo con particolare riferimento alla gestione delle non conformità <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Il piano di formazione è ben strutturato per numero di ore dedicate, qualità di offerta e verifiche delle ricadute. Il sistema di gestione della qualità è poco sviluppato nel contesto del servizio.	0,80	5,60		
Max punti 7						
CRITERIO III (TOT. 25) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>III) Attività alberghiere</b>				
	6	a) <u>Servizio ristorazione</u> : Descrizione delle modalità gestionali (approvvigionamento, distribuzione ecc) <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Nella descrizione del servizio risultano buoni sia la preparazione sia la gestione interna della distribuzione e somministrazione. La miglitoria di servizio relativa alle diete per i pazienti con disfagia è appropriata alla tipologia dei degenti delle cure intermedie.	0,80	4,80		
Max punti 6						
	5	b) <u>Servizio di lavanderia</u> : Descrizione delle modalità gestionali (approvvigionamento, stoccaggio ecc) <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Discreto il servizio nel complesso, ma sono poco descritti i processi di stoccaggio e gestione della biancheria all'interno della struttura	0,70	3,50		
Max punti 5						
	6	c) <u>Servizio di pulizie</u> : Pianificazione degli interventi modalità di controllo <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Il servizio è organizzato in modo funzionale al percorso assistenziale, con chiara definizione del livello di rischio delle aree della struttura ed è buona la descrizione delle modalità di controllo.	0,80	4,80	19,10	
Max punti 6						
	4	d) <u>Smaltimento rifiuti</u> : Descrizione delle modalità gestionali <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : La descrizione del servizio richiama la normativa di riferimento ed è complessivamente discreto.	0,70	2,80		
Max punti 4						
	4	e) <u>Arredi e attrezzature – Manutenzione</u> : Descrizione delle modalità gestionali e rapporti con la committenza - Manutenzione preventiva programmata e in urgenza <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : L'organizzazione della manutenzione è buona così come e la fornitura degli arredi/attrezzature, considerate le migliori presentate tra cui un ecografo.	0,80	3,20		
Max punti 4						
CRITERIO IV (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>IV) Migliorie</b>				
	5	a) <u>Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri</u> : Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: NON VALUTABILE</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Non valutabile in quanto non sono presentate migliorie aggiuntive a quelle contenute negli altri criteri e nell'ambito degli stessi valutate.		0,00		
Max punti 5						
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	69,20	<b>TOTALE</b>		69,20		85,75
Punteggio migliore (Pm)	80,70					
Punteggio massimo (Pmax)	100,00					

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Eluisa Lo Presti

Membro della Commissione Luisa Natucci

Membro della Commissione Genny Sbrana

## ALLEGATO AL VERBALE N. 3

## SCHEMA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA -

		NOME SOCIETA'				
		PUNTO SERVICE COOP. SOCIALE				
punteggio max attribuibile	100	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto		Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 35) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>I) Attività assistenziali:</b>				
Max punti 12	12	a) <u>Assistenza alla persona</u> : Attività di assistenza Infermieristica- Responsabilità e funzioni, definizione del modello assistenziale di riferimento, descrizione del modello organizzativo, processo assistenziale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Il modello organizzativo non è descritto mentre il modello assistenziale è discreto, con particolare attenzione alla continuità di cura e assistenza dopo la dimissione a domicilio.	0,70	8,40	24,50	
Max punti 12	12	b) <u>Assistenza alla persona</u> : Attività di assistenza di base - Responsabilità e funzioni, descrizione del modello organizzativo, funzionalità partecipativa al processo assistenziale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Non è descritto il modello assistenziale, ma sono presenti i piani di lavoro degli OSS, che partecipano alla stesura del PAI coinvolgendo il paziente e la famiglia.	0,70	8,40		
Max punti 11	11	c) <u>Assistenza alla persona</u> : Attività di riabilitazione e recupero funzionale - Responsabilità e funzioni, descrizione del modello organizzativo, funzionalità partecipativa al processo assistenziale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La progettazione relativa alle attività riabilitative risulta complessivamente discreta, per la disponibilità oraria e la pianificazione adeguate, mentre le tipologie di prestazioni descritte non sono completamente appropriate alle cure intermedie.	0,70	7,70		
CRITERIO II (TOT. 35) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>II) Attività gestionali</b>				
Max punti 5	5	a) <u>Attività di Coordinamento</u> : Responsabilità e funzioni, definizione del modello assistenziale di riferimento, descrizione del modello organizzativo, reportistica <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> L'organizzazione del coordinamento è poco sviluppato rispetto alle esigenze del servizio.	0,70	3,50	24,80	
Max punti 4	4	b) <u>Turnistica</u> : Presentazione turnazione tipo <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La dotazione organica descritta è minima rispetto ai bisogni assistenziali dei pazienti del setting di cure intermedie.	0,60	2,40		
Max punti 6	6	c) <u>Gestione del farmaco/assistenza farmaceutica</u> : Approvvigionamento, stoccaggio, controllo <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Discreto il percorso di approvvigionamento, stoccaggio e controllo dei farmaci.	0,70	4,20		
Max punti 6	6	d) <u>Rischio clinico</u> : Definizione delle modalità di gestione delle emergenze legate a infezioni (aerea e oro-fecale), algoritmo <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La descrizione del sistema di gestione del rischio è basilare, senza contestualizzazione e definizione di responsabilità.	0,70	4,20		
Max punti 7	7	e) <u>Governo dei percorsi Ospedale Territorio</u> : Processo di handover, modalità di interazione integrazione <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Buona impostazione dei processi di hand over tra ospedale e cure intermedie.	0,80	5,60		

Max punti 7	7	f) <u>Formazione Qualità</u> : PAF definizione, pianificazione organizzazione e gestione degli interventi e misurazione delle ricadute formative Sintesi manuale della qualità rispetto al progetto complessivo con particolare riferimento alla gestione delle non conformità <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Le ore annuali destinate alla formazione "non istituzionale" sono minime rispetto ai bisogni formativi prevedibili per il personale del setting di cure intermedie. La descrizione del sistema di gestione della qualità è molto teorico, non contestualizzato alle cure intermedie.	0,70	4,90		
CRITERIO III (TOT. 25) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>III) Attività alberghiere</u>				
Max punti 6	6	a) <u>Servizio ristorazione</u> : Descrizione delle modalità gestionali (approvvigionamento, distribuzione ecc) <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Non sono descritte modalità di consegna e distribuzione.	0,70	4,20		
Max punti 5	5	b) <u>Servizio di lavanderia</u> : Descrizione delle modalità gestionali (approvvigionamento, stoccaggio ecc) <b>GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Per il servizio di lavanolo non è stata individuata l'azienda appaltatrice e non comprende le divise.	0,60	3,00		
Max punti 6	6	c) <u>Servizio di pulizie</u> : Pianificazione degli interventi modalità di controllo <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Gli interventi di pulizia sono pianificati e ben descritte le metodologie operative e le tecniche di lavoro.	0,80	4,80	18,40	
Max punti 4	4	d) <u>Smaltimento rifiuti</u> : Descrizione delle modalità gestionali <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La descrizione del servizio richiama la normativa di riferimento ed è complessivamente discreto.	0,70	2,80		
Max punti 4	4	e) <u>Arredi e attrezzature – Manutenzione</u> : Descrizione delle modalità gestionali e rapporti con la committenza - Manutenzione preventiva programmata e in urgenza <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Ottimo il piano di manutenzione, con tempi e responsabilità ben definiti e un alto numero di ore di manutentore disponibili. Adeguata la fornitura arredi/attrezzature, considerate anche le migliorie proposte.	0,90	3,60		
CRITERIO IV (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<u>IV) Migliorie</u>				
Max punti 5	5	a) <u>Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri</u> : Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: NON VALUTABILE</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Non valutabile in quanto non sono presentate migliorie aggiuntive a quelle contenute negli altri criteri e nell'ambito degli stessi valutate.		0,00		
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	67,70	<b>TOTALE</b>		67,70		83,89
Punteggio migliore (Pm)	80,70					
Punteggio massimo (Pmax)	100,00					

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Eluisa Lo Presti

Membro della Commissione Luisa Natucci

Membro della Commissione Genny Sbrana



**ALLEGATO AL VERBALE N. 3**  
**SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA -**

NOME SOCIETA'

		Coop. LA SALUTE				
punteggio max attribuibile	100	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto		Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 35) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>D Attività assistenziali:</b>				
Max punti 12	12	a) <u>Assistenza alla persona</u> : Attività di assistenza Infermieristica- Responsabilità e funzioni, definizione del modello assistenziale di riferimento, descrizione del modello organizzativo, processo assistenziale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO.</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> I modelli organizzativo e assistenziale sono ben definiti e adeguati a una presa in carico personalizzata del paziente, appropriata (primary nursing) compresa la continuità assistenziale tra ospedale e domicilio (progetto home care come migliona).	0,90	10,80	31,50	
Max punti 12	12	b) <u>Assistenza alla persona</u> : Attività di assistenza di base - Responsabilità e funzioni, descrizione del modello organizzativo, funzionalità partecipativa al processo assistenziale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO.</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Il modello assistenziale è ben definito e adeguato, caratterizzato dalla partecipazione dell' OSS alla stesura del PAI e dall'alta integrazione delle attività con le figure dell'infermiere e del fisioterapista. Particolare attenzione alla prevenzione delle cadute e alla relazione con la persona.	0,90	10,80		
Max punti 11	11	c) <u>Assistenza alla persona</u> : Attività di riabilitazione e recupero funzionale - Responsabilità e funzioni, descrizione del modello organizzativo, funzionalità partecipativa al processo assistenziale. <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Il progetto riabilitativo è ben descritto, basato sugli obiettivi personalizzati per ogni paziente e su un programma specifico per la prevenzione delle cadute e dei decubiti. Ottima l'integrazione delle attività riabilitative con quelle assistenziali e la proposta migliorativa di estensione del servizio alla domenica.	0,90	9,90		
CRITERIO II (TOT. 35) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>II) Attività gestionali</b>				
Max punti 5	5	a) <u>Attività di Coordinamento</u> : Responsabilità e funzioni, definizione del modello assistenziale di riferimento, descrizione del modello organizzativo, reportistica <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Il modello organizzativo del coordinamento è ben descritto e risulta funzionale all'organizzazione del servizio grazie alla previsione dei referenti di modulo. Il sistema di reportistica/sistemi informativi e controllo funzionale al coordinamento è adeguato.	0,80	4,00	29,80	
Max punti 4	4	b) <u>Turnistica</u> : Presentazione turnazione tipo <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> La dotazione organica proposta è rilevante rispetto ai bisogni assistenziali, particolarmente per l'assistenza di base alla persona.	0,90	3,60		
Max punti 6	6	c) <u>Gestione del farmaco/assistenza farmaceutica</u> : Approvvigionamento, stoccaggio, controllo <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> processo ben descritto, con adeguati sistemi di controllo e prevenzione dell'errore	0,80	4,80		
Max punti 6	6	d) <u>Rischio clinico</u> : Definizione delle modalità di gestione delle emergenze legate a infezioni (aerea e oro-fecale), algoritmo <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Nella descrizione della gestione del rischio clinico è particolarmente apprezzabile l'attribuzione del ruolo di facilitatore all'infermiere referente di modulo.	0,80	4,80		
Max punti 7	7	e) <u>Governo dei percorsi Ospedale Territorio</u> : Processo di handover, modalità di interazione integrazione <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE:</b> Ottimamente contestualizzato il processo di handover al fine di garantire la continuità assistenziale tra ospedale-territorio- domicilio (Progetto home care come migliona).	0,90	6,30		

		f) <u>Formazione Qualità</u> : PAF definizione, pianificazione organizzazione e gestione degli interventi e misurazione delle ricadute formative Sintesi manuale della qualità rispetto al progetto complessivo con particolare riferimento alla gestione delle non conformità <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : La formazione è ben articolata sia nella rilevazione dei bisogni sia nel panel di indicatori di verifica, nonché ben integrata e funzionale al sistema di gestione della qualità e del rischio clinico. Il sistema di gestione qualità adottato, è chiaro ed esaustivo, con responsabilità ben definite e un sistema di procedure e indicatori di verifica pertinenti.	0,90	6,30		
Max punti 7						
CRITERIO III (TOT. 25) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>III) Attività alberghiere</b>				
		a) <u>Servizio ristorazione</u> : Descrizione delle modalità gestionali (approvvigionamento, distribuzione ecc) <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Nella descrizione del servizio risultano buoni sia la preparazione sia nella gestione interna della distribuzione e somministrazione. La migliria di servizio relativa alle diete per i disagiati è appropriata alla tipologia dei degenti delle cure intermedie.	0,80	4,80	19,40	
Max punti 6						
		b) <u>Servizio di lavanderia</u> : Descrizione delle modalità gestionali (approvvigionamento, stoccaggio ecc) <b>GIUDIZIO SINTETICO: BUONO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Il servizio è complessivamente buono: il processo è interamente monitorato e risponde ai requisiti richiesti.	0,80	4,00		
Max punti 5						
		c) <u>Servizio di pulizie</u> : Pianificazione degli interventi modalità di controllo <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Il servizio è organizzato in modo funzionale al percorso assistenziale, con chiara definizione del livello di rischio delle aree della struttura ed è buona la descrizione delle modalità di controllo.	0,70	4,20		
Max punti 6						
		d) <u>Smaltimento rifiuti</u> : Descrizione delle modalità gestionali <b>GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : La descrizione del servizio richiama la normativa di riferimento ed è complessivamente discreto.	0,70	2,80		
Max punti 4						
		e) <u>Arredi e attrezzature - Manutenzione</u> : Descrizione delle modalità gestionali e rapporti con la committenza - Manutenzione preventiva programmata e in urgenza <b>GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Ottima la descrizione delle modalità gestionali della manutenzione con tempi di intervento garantiti e chiaramente definiti, così come la fornitura di arredi/attrezzature, considerate anche le migliori proposte.	0,90	3,60		
Max punti 4						
CRITERIO IV (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		<b>IV) Migliorie</b>				
		a) <u>Eventuali altre proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale non indicate nei precedenti sottocriteri</u> : Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. <b>GIUDIZIO SINTETICO: NON VALUTABILE</b> <b>MOTIVAZIONE</b> : Non valutabile in quanto non sono presentate miglirie aggiuntive a quelle contenute negli altri criteri e nell'ambito degli stessi valutate.		0,00		
Max punti 5						
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	80,70	<b>TOTALE</b>		80,70		100,00
Punteggio migliore (Pm)	80,70					
Punteggio massimo (Pmax)	100,00					

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Eluisa Lo Presti

Membro della Commissione Luisa Natucci

Membro della Commissione Genny Sbrana